

**UCHWAŁA NR 7/2020  
RADY DYDAKTYCZNEJ  
dla kierunków: architektura przestrzeni informacyjnych, informacja naukowa i  
bibliotekoznawstwo, publikowanie współczesne**

z dnia 10 kwietnia 2020 r.

**w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania na kierunku  
publikowanie współczesne**

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt. 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r., poz. 186) oraz Uchwały nr 4 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (Dziennik URK z 2020 r., poz. 4), Rada dydaktyczna dla kierunków: architektura przestrzeni informacyjnych, informacja naukowa i bibliotekoznawstwo, publikowanie współczesne postanawia, co następuje:

§ 1

1. Formułuje się szczegółowe zasady procesu dyplomowania na kierunku publikowanie współczesne.
2. Zasady, o których mowa w ust. 1, stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący rady dydaktycznej: *M. Kisilowska*

Załącznik do Uchwały Rady Dydaktycznej  
dla kierunków architektura przestrzeni informacyjnych, informacja naukowa i  
bibliotekoznawstwo, publikowanie współczesne z dnia 10.04.2020 r. w sprawie  
szczegółowych zasad procesu dyplomowania na kierunku publikowanie współczesne

## **SZCZEGÓŁOWE ZASADY PROCESU DYPLMOWANIA NA KIERUNKU PUBLIKOWANIE WSPÓŁCZESNE**

### **Rozdział 1. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej**

#### **§ 1**

1. Student wybiera kierującego pracą dyplomową spośród pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, którzy są pracownikami Uniwersytetu oraz w danym roku akademickim otwierają seminarium dyplomowe na kierunku publikowanie współczesne na studiach I stopnia.
2. Kierującym pracą dyplomową na studiach I stopnia może być osoba co najmniej ze stopniem naukowym doktora.
3. Kierowanie pracą dyplomową na studiach I stopnia można powierzyć osobie z tytułem zawodowym magistra – wymaga to każdorazowo zgody Rady Dydaktycznej właściwej dla kierunku studiów, udzielanej na dany cykl seminarium dyplomowego.
4. W uzasadnionych okolicznościach pracą dyplomową może kierować osoba niezatrudniona na Uniwersytecie, za zgodą Rady Dydaktycznej właściwej dla kierunku studiów na współkierowanie pracą. W takiej sytuacji Rada Dydaktyczna powołuje dla studenta uprawnionego nauczyciela akademickiego do pełnienia funkcji kierującego pracą dyplomową, zgodnie z ust. 2 oraz par. 46 ust. 4 Regulaminu studiów.
5. W wyjątkowych okolicznościach, po przedstawieniu pisemnego uzasadnienia oraz zgody potencjalnego kierującego pracą dyplomową, student ma prawo wystąpić o zgodę na kierującego pracą dyplomową, który nie prowadzi seminarium dyplomowego. Za takie okoliczności uznać można zainteresowania badawcze studenta zgodne ze specyfiką badań prowadzonych przez potencjalnego kierującego pracą.
6. Zgodę na prowadzenie pracy poza seminarium dyplomowym wyraża kierownik jednostki dydaktycznej (KJD).
7. Zmiana kierującego pracą możliwa jest na pisemną prośbę studenta, po uzyskaniu pisemnej opinii dotychczasowego i nowego kierującego pracą. Zgodę na zmianę kierującego pracą wyraża KJD.
8. Kierowanie pracą dyplomową poza seminarium jest rozliczane indywidualnie za każdego studenta w ramach nieregularnych godzin dydaktycznych.

#### **§ 2**

1. Student formułuje temat pracy dyplomowej w porozumieniu z kierującym pracą.
2. Temat pracy dyplomowej powinien spełniać następujące warunki:
  - a) zgodność z obszarem badawczym nauk o komunikacji społecznej i mediach, w tym w szczególności z obszarem badawczym bibliologii i informatologii,

- b) poziom szczegółowości odpowiadający efektom kształcenia uzyskiwanym w wyniku realizacji studiów, w tym w szczególności efektem przypisanym do seminarium dyplomowego,
  - c) dla studiów I stopnia – praca powinna dowodzić przygotowania do prowadzenia badań naukowych.
3. Kierujący pracą są zobowiązani do przedstawienia tematu pracy do akceptacji Rady Dydaktycznej właściwej dla kierunku studiów.
  4. Rada Dydaktyczna zatwierdza zgłoszone tematy, o czym informuje bezzwłocznie Sekcję Toku Studiów, w celu ich wpisania do Archiwum Prac Dyplomowych.
  5. W sytuacji gdy Rada Dydaktyczna stwierdzi, że zgłoszony temat nie spełnia warunków określonych w ust. 2 lit. a), niezwłocznie przekazuje kierującemu pracą informacje o konieczności dokonania zmian i ich proponowanym zakresie. Temat poprawiony/zmieniony powinien być ponownie przedstawiony do zatwierdzenia.

### § 3

1. Praca dyplomowa na studiach I stopnia powinna spełniać następujące wymagania merytoryczne i formalne:
  - a) zgodność treści pracy z tematem przedstawionym w tytule,
  - b) redakcja naukowa tekstu (konstrukcja tekstu naukowego: wstęp, część teoretyczna, część badawcza, zakończenie; logika wywodu),
  - c) wskazanie celu głównego lub tezy pracy,
  - d) omówienie aktualnych podstaw teoretycznych dla problemu badawczego będącego przedmiotem pracy, w oparciu o literaturę przedmiotu i/lub materiały źródłowe,
  - e) wskazanie metody odpowiedniej dla problemu badawczego oraz sposób jej zastosowania,
  - f) przedstawienie i omówienie wyników badań,
  - g) przedstawienie wniosków z badań – poprawność wnioskowania,
  - h) poprawność językowa i edytorska,
  - i) aparat pomocniczy (spis treści, przypisy, bibliografia, materiał ilustracyjny i załącznikowy).
2. Praca dyplomowa może mieć formę pracy pisemnej lub projektu. Praca pisemna powinna być nie krótsza niż 72 000 znaków ze spacjami (ok. 40 stron). Praca w formie projektu musi spełniać kryteria wymienione w § 3 ust. 1 lub 2 oraz musi się składać z następujących elementów:
  - 1) część opisowa (minimum 36 000 znaków ze spacjami, czyli ok. 20 stron, na studiach I stopnia), zawierająca przedstawienie celu, stanu badań, zastosowanej metodologii,
  - 2) część projektowa, stanowiąca efekt realizacji projektu, w postaci opracowań: księgarskich, wydawniczych lub edytorsko-typograficznych.  
Możliwe jest przyjęcie pracy krótszej o maksymalnie 10%, pod warunkiem indywidualnej akceptacji kierującego pracą.
3. Kryteria oceny prac dyplomowych są odzwierciedlone w formularzach recenzji pracy dyplomowej w APD dla kierunku publikowane współcześnie, odpowiednio do poziomu studiów.

### § 4

1. Student wprowadza pracę i towarzyszące jej metadane do APD nie później niż 14 dni przed planowanym terminem obrony.
2. Pisemne prace dyplomowe oraz części opisowe prac projektowych podlegają sprawdzeniu przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego .
3. Po uzyskaniu pozytywnego wyniku oceny antyplagiatowej oraz zaliczeniu seminarium dyplomowego, student zgłasza do Sekcji Toku Studiów planowany termin obrony, skład Komisji Egzaminacyjnej oraz przedkłada dokumentację niezbędną do potwierdzenia zakończenia toku studiów i formalnego przygotowania egzaminu dyplomowego.
4. Kierujący pracą i recenzent dokonują oceny pracy w systemie APD, wypełniając i zatwierdzając formularz recenzji co najmniej na 3 dni przed terminem egzaminu dyplomowego.

## § 5

Kryteria i sposoby prowadzenia i oceny prac dyplomowych przygotowywanych przez więcej niż jednego studenta ustalane są indywidualnie dla każdego takiego przypadku przez Radę Dydaktyczną właściwą dla kierunku studiów.

## **Rozdział 2. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego**

## § 6

1. Komisja egzaminacyjna składa się z:
  - a) KJD jako przewodniczącego – lub pracownika badawczo-dydaktycznego wyznaczonego przez KJD co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego,
  - b) kierującego pracą,
  - c) recenzenta – którym może być pracownik badawczo-dydaktyczny lub dydaktyczny co najmniej ze stopniem doktora, posiadający wiedzę właściwą dla kierunku studiów publikowanie współczesne.
2. Jeśli praca powstawała pod kierownictwem osoby niezatrudnionej na Uniwersytecie, w skład komisji wchodzi także osoba pełniąca funkcję kierującego pracą dyplomową wyznaczona spośród pracowników Uniwersytetu, zgodnie z § 1 ust. 2-3.
3. W sytuacji gdy recenzent nie może uczestniczyć w egzaminie w jego wyznaczonym terminie, KJD wskazuje kolejnego recenzenta.
4. W trakcie egzaminu student odpowiada na co najmniej 3 pytania egzaminacyjne, z których 1 dotyczy pracy dyplomowej, a 2 pozostałe – efektów kształcenia dla realizowanego kierunku i poziomu studiów.
5. Pytania dotyczące efektów kształcenia formułowane są na podstawie listy zagadnień przygotowanej i udostępnionej zgodnie z punktami 6 i 7 tego paragrafu.
6. Zagadnienia do wykorzystania na egzaminie dyplomowym są proponowane przez nauczycieli akademickich kształcących na kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo za pośrednictwem kierowników Katedr i zatwierdzane przez Radę Dydaktyczną właściwą dla kierunku.
7. Lista zagadnień dostępna jest dla studentów na stronie www Wydziału Dziennikarstwa Informacji i Bibliologii. Zmiany listy zagadnień obowiązujące dla danego cyklu dydaktycznego muszą być dokonane nie później niż w pierwszych

dwóch miesiącach roku akademickiego, w którym rozpoczyna się seminarium dyplomowe.

8. Zadaniem przewodniczącego komisji jest poinformowanie studenta o uzyskanych ocenach: z pracy, z recenzji oraz z egzaminu dyplomowego oraz ocenie całościowej.
9. W uzasadnionych przypadkach egzamin dyplomowy może być przeprowadzany z użyciem środków komunikacji elektronicznej.

### **Rozdział 3. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania**

#### **§ 7**

1. Recenzje i oceny prac dyplomowych na kierunku publikowane współcześnie podlegają corocznej analizie w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego.
2. Analiza obejmuje w szczególności:
  - a) przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych,
  - b) rzetelność, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta,
  - c) zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta.
3. Analizie podlegają w szczególności prace, w których różnica ocen wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta jest większa lub równa 1. Jeżeli liczba takich prac na danym poziomie studiów przekracza 10% liczby egzaminów dyplomowych odbytych w danym roku akademickim dla tego samego poziomu studiów, wówczas dokonuje się losowego wyboru prac spośród tej grupy, do wysokości 10% wszystkich zakończonych w tym roku akademickim prac.
4. W przypadku braku prac spełniających warunki opisany w pkt. 3 oraz gdy liczba takich prac jest równa bądź mniejsza niż 10% liczby egzaminów dyplomowych odbytych w tym roku akademickim, analizie podlega 10% prac dyplomowych zakończonych w danym roku akademickim dla każdego poziomu studiów odrębnie, wybranych w drodze losowania.
5. Analiza obejmuje w szczególności:
  - 1) porównanie (ro)zbieżności ocen pracy wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta,
  - 2) argumentację przedstawioną w recenzjach, zwłaszcza w przypadku ocen niższych niż 4,0.

#### **§ 8**

1. Pytania egzaminacyjne oraz oceny z egzaminu dyplomowego podlegają corocznej analizie w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego.
2. Analiza obejmuje w szczególności przestrzeganie zakresu i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego z wymaganiami określonymi w Rozdziale 2.
3. Analiza polega na losowym wyborze 10% protokołów egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w zakończonym roku akademickim dla każdego poziomu studiów odrębnie. Analiza obejmuje w szczególności:
  - 1) liczbę postawionych pytań (nie mniej niż 3),
  - 2) zgodność zakresu pytań z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 4.

## § 9

Do przeprowadzenia analiz opisanych w § 7 i 8 Rada Dydaktyczna powołuje komisję, która przedstawia Radzie raport zawierający wyniki analiz recenzji i ocen prac dyplomowych, pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego nie później niż do 15 grudnia danego roku akademickiego.

## § 10

Działania naprawcze lub doskonalące proces dyplomowania są przygotowywane w oparciu o wyniki analiz opisanych w § 7 i 8. Mogą one obejmować:

- 1) konsultacje z nauczycielami akademickimi prowadzącymi prace dyplomowe na kierunku publikowanie współczesne, dotyczące m.in.
  - a) efektów kształcenia uzyskiwanych w wyniku realizacji seminariów dyplomowych i przygotowywania prac dyplomowych,
  - b) kryteriów oceniania prac,
  - c) formularza recenzji pracy w APD,
  - d) zakresu zagadnień egzaminacyjnych,
- 2) rewizję szczegółowych zasad procesu dyplomowania,
- 3) rewizję efektów kształcenia uzyskiwanych w wyniku realizacji seminariów dyplomowych i przygotowywania prac dyplomowych.

## § 11

1. Raport zawierający wyniki analiz oraz informację o planowanych działaniach naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania Rada dydaktyczna przesyła do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia do końca semestru następującego po roku akademickim będącym przedmiotem tych analiz.
2. Wnioski z analiz przekazywane są do wiadomości KJD i kierowników Katedr zatrudniających nauczycieli akademickich kierujących pracami dyplomowymi na kierunku publikowanie współczesne.

## § 12

1. Nauczyciel akademicki może kierować w danym roku akademickim maksymalnie 20 pracami dyplomowymi.
2. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą KJD oraz kierującego pracą, nauczyciel akademicki może przyjąć do prowadzenia dodatkowe prace dyplomowe.
3. Minimalny nakład pracy nauczyciela akademickiego związany z kierowaniem pracą dyplomową na kierunku publikowanie współczesne wynosi 5 godzin dydaktycznych.
4. Rada Dydaktyczna rekomenduje KJD uwzględnienie tego nakładu w pensum nauczyciela akademickiego, w ramach tzw. nieregularnych godzin dydaktycznych, jednak w wymiarze nie wyższym rocznie niż 1/3 pensum określonego w § 16 Regulaminu pracy na Uniwersytecie Warszawskim.