



**UCHWAŁA NR 30  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY  
NAUKI O KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I MEDIACH**

z dnia 27 maja 2020 r.

**w sprawie odmowy nadania dr Dorocie Kamisińskiej  
stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk społecznych  
w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach, w składzie jak w załączniku, po zapoznaniu się z opinią komisji habilitacyjnej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Tomasz Mielczarek – przewodniczący,
- 2) prof. dr hab. Jadwiga Woźniak-Kasperek – sekretarz,
- 3) prof. dr hab. Andrzej Głowacki – recenzent,
- 4) prof. dr hab. Janusz Akermann – recenzent,
- 5) prof. dr hab. Robert Cieślak – recenzent,
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Stępnik – członek komisji,
- 7) dr hab. Iwona Pugacewicz – członek komisji

z dnia 10 marca 2020 roku, w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia dr Dorocie Kamisińskiej (numer PESEL [REDAKOWANE]) nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach.



## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

W głosowaniu tajnym nad nadaniem dr Dorocie Kamińskiej stopnia doktora habilitowanego głosowało 18 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano 4 głosy, przeciw oddano 7 głosów, wstrzymało się od głosowania 7 osób. Przystąpiono do głosowania w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Dorocie Kamińskiej.

W głosowaniu tajnym nad odmową nadania dr Dorocie Kamińskiej stopnia doktora habilitowanego głosowało 18 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób. Za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego oddano 13 głosów, przeciw oddano 2 głosy, wstrzymały się od głosowania 3 osoby. Wobec tego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, odmówiono dr Dorocie Kamińskiej nadania stopnia doktora habilitowanego.

Odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego uzasadniają istotne argumenty formułowane w toku postępowania habilitacyjnego przez członków Komisji habilitacyjnej oraz wnioski zgłaszane w dyskusji na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach, w tym w szczególności mankamenty i niedostatki osiągnięcia naukowego oraz dorobku naukowego i zawodowego, polegające na:

- słabości metodologicznej osiągnięcia naukowego, w szczególności:
  - poprzestaniu na zapożyczeniu klasyfikacji tematycznych, co uniemożliwiło stworzenie klucza kategorizacyjnego, adekwatnego do materiału badawczego,
  - marginalnym potraktowaniu istotnych z uwagi na interdyscyplinarny charakter zaprojektowanego badania kwestii dialogu pomiędzy słowem a obrazem,
  - powierzchownym i pozbawionym wymaganej krytyki źródeł adaptowaniu wymaganych w badaniu o charakterze komparatystycznym klasycznych myśli z zakresu historii, teorii czy filozofii sztuki, co świadczy o braku kompetencji w tym zakresie,
  - ograniczeniu badania do zebrania informacji na podstawie ekscerpcji wykonanej na materiale z próby pełnej, bez podjęcia niezbędnego dla tego typu opracowań i tego rodzaju przedmiotu badania interpretacji, w tym mogących wynikać z analiz kontekstualnych i komparatystycznych;
- skromności słabego metodologicznie dorobku, na który poza osiągnięciem naukowym składają się cztery artykuły (w tym jeden współautorski – 20%; jeden będący tłumaczeniem na język angielski artykułu zaliczonego do głównego osiągnięcia; jeden o znikomym znaczeniu dla dyscypliny, w tym dla badań nad prasą i jej związkami ze sztuką) oraz jeden rozdział w monografii wieloautorskiej;
- skromnym udziale w życiu naukowym (cztery referaty na konferencjach naukowych organizowanych przez dwie instytucje krajowe; udział w charakterze wykonawcy w jednym, zbiorowym projekcie badawczym NCN);

- braku osiągnięć w zakresie naukowej aktywności międzynarodowej, czego nie usprawiedliwia niszowy charakter badań, których problematyka wprost sięga do doświadczeń i praktyki czasopiśmiennictwa zachodniej Europy, w szczególności Francji;
- braku osiągnięć w pracy ze studentami, w szczególności w postaci promocji prac dyplomowych lub w zakresie opieki nad studencką działalnością naukową, jak też braku pełnienia funkcji promotora pomocniczego;
- braku odbytych staży krajowych lub zagranicznych;

co sprawia, że przedstawiony w postępowaniu habilitacyjnym dorobek naukowy nie wnosi znacznego wkładu Habilitantki w rozwój dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, a pozostałe elementy aktywności badawczej, dydaktycznej, organizacyjnej i w zakresie współpracy międzynarodowej nie spełniają łącznie warunków określonych obowiązującymi przepisami, co mimo dostrzeżonej niebudzącej zastrzeżeń aktywności w zakresie popularyzacji, nie pozwala pozytywnie ocenić dorobku naukowego i aktywności zawodowej Habilitantki.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach.



Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny  
Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

*Robert Cieslak*  
prof. dr hab. Robert Cieslak

**LISTA OBECNOŚCI**  
**NA POSIEDZENIU RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI O KOMUNIKACJI**  
**SPOŁECZNEJ I MEDIACH**

w dniu 27 maja 2020 roku

**A. CZŁONKOWIE RADY – 29 (quorum: 15)**

**1. Nauczyciele akademicy posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego 20 (quorum: 10)**

Lp.	Tytuł/stopień	Imię i nazwisko	Podpis
1.	prof. dr hab.	Janusz Adamowski	OBECCNY
2.	prof. dr hab.	Robert Cieślak	OBECCNY
3.	dr hab.	Tomasz Gackowski	OBECCNY
4.	dr hab.	Katarzyna Gajlewicz-Korab	OBECCNA
5.	dr hab.	Michał Głowacki	OBECCNY
6.	dr hab.	Dariusz Grygowski	OBECCNY
7.	prof. dr hab.	Rafał Habielski	NIEOBECCNY
8.	prof. dr hab.	Marek Jabłonowski	OBECCNY
9.	prof. dr hab.	Alicja Jaskiernia	OBECCNA
10.	dr hab.	dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska	OBECCNA

11.	dr hab.	Monika Kaczmarek-Śliwińska	OBECNA
12.	dr hab.	Małgorzata Kisilowska	OBECNA
13.	dr hab.	Tadeusz Kowalski, prof. ucz.	OBECNY
14.	prof. dr hab.	Dariusz Kuźmina	OBECNY
15.	dr hab.	Maria Łoszevska-Ołowska	OBECNA
16.	prof. dr hab.	Radosław Pawelec	OBECNY
17.	dr hab.	Jacek Puchalski	OBECNY
18.	prof. dr hab.	Jadwiga Woźniak-Kasperek	OBECNA
19.	prof. dr hab.	Elżbieta Zybert	OBECNA

## 2. Nauczyciele akademicy posiadający stopień doktora

Lp.	Tytuł/stopień	Nazwisko i imię	Podpis
20.	dr	Grzegorz Gmiterek	OBECNY
21.	dr	Dorota Grabowska	OBECNA
22.	dr	Monika Koźdoń-Dębecka	OBECNA
23.	dr	Anna Miotk	OBECNA

24.	dr	Magdalena Paul	OBECNA
25.	dr	Dorota Pietrzekiewicz	OBECNA
26.	dr	Katarzyna Seroka	OBECNA
27.	dr	Bartłomiej Włodarczyk	OBECNY

### 3. Przedstawiciele doktorantów

Lp.	Tytuł/stopień	Nazwisko i imię	Podpis
28.	mgr	mgr Anita Zawisza	OBECNA

### B. ZAPROSZENI GOŚCIE

w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Damianowi Guzkowi (liczba osób uprawnionych do głosowania 0, kworum 0)

Lp.	Tytuł/stopień	Nazwisko i imię	Podpis
1.	prof. dr hab.	Tomasz Goban-Klas	NIEOBECNY
2.	dr hab.	Agnieszka Hess	NIEOBECNA
3.	prof. dr hab.	Tomasz Mielczarek	NIEOBECNY
4.	dr hab.	Monika Przybysz	NIEOBECNA

UNIWERSYTET WARSZAWSKI  
Pracownia ds. Rady Naukowej i Dyscypliny  
Nauki o Humanistyce i Społecznej  
prof. dr hab. Robert Cieślak

w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Dorocie Kamińskiej (liczba osób uprawnionych do głosowania 0, kworum 0)

Lp.	Tytuł/stopień	Nazwisko i imię	Podpis
1	prof. dr hab.	Janusz Akermann	NIEOBECNY
2	prof. dr hab.	Andrzej Głowacki	NIEOBECNY
3	prof. dr hab.	Tomasz Mielczarek	NIEOBECNY
4	prof. dr hab.	Krzysztof Stępnik	NIEOBECNY
5	dr hab.	Iwona Pugaczewicz	OBECNA

#### C. PROTOKOLANT

Lp.	Tytuł/stopień	Nazwisko i imię	Podpis
1.	mgr	Agnieszka Lentas	OBECNA

UNIWERSYTET ŁÓDZKI  
Fakultet Nauk Medycznych  
Instytut Fizjologii i Biochemii  
prof. dr hab. Robert Gładki