

Załącznik nr 2 do Protokołu nr 2 z posiedzenia  
Rady Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW z dnia 28 września 2016 r.

**Uchwała nr 17/2016**  
**Rady Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego**  
**z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych  
w dyscyplinie nauki o mediach dr Joannie Mikosz.

Na podstawie art. 18a, ust. 11 *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Rada Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW, po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, **odmawia nadania dr Joannie Mikosz stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o mediach.**

**§ 2.**

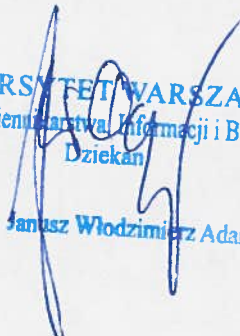
Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Głosowanie nad niniejszą uchwałą przeprowadzono w trybie tajnym.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
UNIwersytet Warszawski  
Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii  
Dziekan  
prof. dr hab. Janusz Włodzimierz Adamowski

### UZASADNIENIE

1. Treść podjętej uchwały jest zbieżna z konkluzjami zawartymi w recenzjach dorobku naukowego i aktywności naukowej, sporządzonymi przez troje recenzentów oraz z opinią zawartą w uchwale Komisji habilitacyjnej.
2. Dorobek naukowy dr Joanny Mikosz plasuje się w zakresie badawczym dyscypliny nauki o mediach.
3. Osiągnięcie naukowe w postaci monografii, zatytułowanej: *Sposoby promocji współczesnej polskiej prasy drukowanej*, w związku z licznymi jej mankamentami, a wśród nich przede wszystkim z:
  - nieprecyzyjnym określeniem celu i zakresu badań,
  - brakiem hipotez badawczych,
  - brakiem ustalonej perspektywy teoretycznej w zakresie nauk o mediach, modeli teoretycznych, typologii prasy,
  - znikomym odwoływaniem się do metodologii medioznawczej i nauki o komunikowaniu,
  - nieścisłościami merytorycznymi i formalnymi oraz brakiem określenia podstawowych pojęć,
  - nierzetelną analizą danych statystycznych,
  - niedostatkami w zakresie wykorzystania literatury przedmiotu w postaci prac kluczowych w badaniach ekonomiki mediów,
  - brakiem osadzenia oceny obecnego stanu polskiego rynku prasy w kontekście europejskim,
  - niezrealizowaniem zadeklarowanych we wstępie pracy badań i znikomością materiału empirycznego,
  - mało precyzyjnym językiem opisu i publicystycznym stylem, a także pozostałe elementy dorobku naukowego, wśród nich w szczególności:
    - posiadający błędy terminologiczne, przeglądowy, pozbawiony walorów oryginalności podręcznik dla studentów anglojęzycznych pt. *Journalism, Media and Advertising in Poland – Selected Issues*,
  - interesujące, lecz pozbawione właściwej podbudowy teoretycznej artykuły poświęcone polskiemu rynkowi prasowemu,
  - inne prace o charakterze deskryptywnym, posiadające walory dokumentacyjne, lecz jednocześnie liczne uchybienia w zakresie literatury przedmiotu i podstaw teoretycznych nauk o mediach, udział w jednej konferencji międzynarodowej w Łodzi oraz dwóch na Łotwie, nie wnoszą znacznego wkładu Habilitantki w rozwój dyscypliny nauki o mediach.
4. Dorobek w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej oraz współpracy międzynarodowej, obejmujący m.in. takie elementy jak:
  - pełnienie funkcji koordynatora Programu Erasmus i 19 wyjazdów stypendialnych w ramach tego Programu,
  - brak danych w sprawie realizacji większości z kryteriów oceny dorobku,
  - zaangażowanie w pracę dydaktyczną, w tym promotorstwo prac licencjackich i magisterskich,
  - autorstwo podręczników i skryptów dla studentów świadczy o ocenionej pozytywnie, zróżnicowanej, lecz nierównej aktywności organizacyjnej i popularyzatorskiej, z jednoczesnymi brakami w zakresie współpracy międzynarodowej, co nie pozwala w pełni i jednoznacznie pozytywnie ocenić aktywności zawodowej Habilitantki.