

Komisja Stypendialna dla Doktorantów
Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii
Uniwersytetu Warszawskiego

Kryteria oceny wniosków o przyznanie
stypendium dla najlepszych doktorantów
z Funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów
w roku akademickim 2016/2017

Komisja Stypendialna dla Doktorantów ocenia wnioski o przyznanie stypendium dla najlepszych doktorantów według następujących zasad.

§1

W przypadku doktorantów **na pierwszym roku** studiów doktoranckich w skali od 0 do 100 pkt. proporcjonalnie do **wyników w postępowaniu rekrutacyjnym**.

§2

W przypadku doktorantów **na drugim i kolejnych latach** studiów doktoranckich, przyznając punkty od 0 do 300, według następujących kryteriów:

1. **Wyniki egzaminów objętych programem studiów** (maksymalnie 100 punktów, po przemnożeniu średniej z egzaminów przez liczbę 20).
2. **Osiągnięcia w pracy naukowej** (maksymalnie 100 punktów).
 - 1) zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (bierze się pod uwagę nie więcej niż jedno z osiągnięć)
 - a. zakończenie kwerendy i opracowanie konspektu (5 pkt.)
 - b. ukończenie co najmniej 30% tekstu (10 pkt.)
 - c. ukończenie co najmniej 50% tekstu (15 pkt.)
 - d. otwarcie przewodu (20 pkt.)
 - 2) publikacje naukowe (maksymalnie 30 pkt.)
 - a. artykuł w czasopiśmie znajdującym się w bazie JCR (20 pkt.)
 - b. artykuł w czasopiśmie znajdującym się na liście MNiSW (10 pkt.)
 - c. monografia autorska (20 pkt.)
 - d. rozdział w monografii wieloautorskiej (10 pkt.)
 - e. recenzja naukowa (5 pkt.)
 - f. W przypadku współautorstwa publikacji wymienionych pod lit. a-e, liczbę punktów określa się proporcjonalnie do procentowego udziału w publikacji.

- 3) uczestnictwo w konferencjach i seminariach naukowych oraz ich organizacja (maksymalnie 30 pkt.)
 - a. wystąpienie na konferencji lub seminarium międzynarodowym (10 pkt.)
 - b. wystąpienie na konferencji lub seminarium krajowym (5 pkt.)
 - c. wystąpienie na konferencji lub seminarium środowiskowym (2 pkt.)
 - d. organizacja i współorg. konferencji lub seminarium międzynarodowego (3 pkt.)
 - e. organizacja i współorg. konferencji lub seminarium krajowego (2 pkt.)
 - f. organizacja i współorg. konferencji lub seminarium środowiskowego (1 pkt.)
 - g. przygotowanie plakatu naukowego na konferencję lub seminarium (2 pkt.)
 - h. bierny udział w konferencji lub seminarium (1 pkt.)
 - 4) udział w projektach badawczych oraz członkostwo w redakcjach czasopism naukowych (maksymalnie 12 pkt.)
 - a. udział w międzynarodowym projekcie badawczym (10 pkt.)
 - b. udział w krajowym projekcie badawczym (6 pkt.)
 - c. członkostwo w redakcji czasopisma naukowego (6 pkt.)
 - 5) odbycie staży naukowych (maksymalnie 8 pkt.)
 - a. odbycie zagranicznego stażu naukowego (1,5 pkt. za każdy miesiąc stażu)
 - b. odbycie krajowego stażu naukowego (1 pkt. za każdy miesiąc stażu)
3. **Zaangażowanie w pracę dydaktyczną** (maksymalnie 100 punktów).
- 1) prowadzenie zajęć w języku obcym (1,5 pkt. za godzinę zajęć)
 - 2) prowadzenie zajęć ponad obowiązkowy wymiar 10 godz. rocznie (1 pkt. za godzinę zajęć)
 - 3) prowadzenie zajęć w ramach Uniwersytetu Otwartego (1 pkt. za każdą godzinę zajęć).

§3

1. Wnioski rozpatrywane są na podstawie złożonej przez doktoranta **kompletnej dokumentacji**, potwierdzającej spełnienie ww. kryteriów. Przy ocenie wniosków brane są pod uwagę osiągnięcia uzyskane w roku akademickim, poprzedzającym rok akademicki, na który stypendium dla najlepszych doktorantów ma zostać przyznane. Formami udokumentowania osiągnięć doktoranta są:
 - 1) dla kryterium z §1 – **kopia decyzji o przyjęciu na studia doktoranckie**
 - 2) dla kryterium z §2 ust. 1 – **zaświadczenie o średniej ocen**, sporządzone przez Sekcję toku studiów

- 3) kryteriom wymienionym w kolejnych punktach §2 ust. 2 odpowiadają następujące formy udokumentowania
1. **Opinia promotora**, zawierająca merytoryczną ocenę oraz **procentowe określenie stopnia zaawansowania prac** nad rozprawą doktorską.
 2. **Kopia strony tytułowej** artykułu lub książki wraz ze **spisem treści**. W przypadku publikacji współautorskiej, **oświadczenia pozostałych autorów** o procentowym udziale w publikacji. W przypadku pracy przyjętej do druku, **potwierdzenie przyjęcia do druku wydane przez redakcję**, określające planowany termin publikacji artykułu lub monografii oraz formę publikacji.
 3. **Program konferencji** wraz z wystawionym przez organizatora **zaświadczeniem o uczestnictwie** i formie uczestnictwa.
 4. **Zaświadczenie wystawione przez kierownika projektu badawczego. Kopia strony redakcyjnej i strony tytułowej czasopisma.**
 5. **Zaświadczenie o odbyciu stażu.**
- 4) dla kryterium z §2 ust. 3 – **zaświadczenie o prowadzeniu zajęć**, wystawione przez opiekuna naukowego lub opiekuna praktyki dydaktycznej, określające liczbę zrealizowanych zajęć, ich formę oraz język wykładowy.
2. W przypadku, gdy wniosek zawiera braki formalne, Komisja zwraca się do wnioskodawcy (drogą elektroniczną) z prośbą o usunięcie ich w wyznaczonym terminie z pouczeniem, że nieusunięcie braków będzie podstawą do uznania niespełnienia kryterium przy ocenie wniosku.